



สาร ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย FERCIT NEWSLETTER

ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 <http://www.geocities.com/fercit/>

โคลนนิ่งกับจริยธรรมการวิจัย

ในฉบับ

- จากกองบรรณาธิการ หน้า 1
- ประเด็นจริยธรรม หน้า
- ข่าว หน้า 4

จากกองบรรณาธิการ

สวัสดีปีใหม่ ปี 2546 ขอให้สมาชิกทุกท่านจงประสบแต่ความสุข ความเจริญตลอดปี 2546 นี้ด้วยเทอญ ฉบับนี้นำเสนอบทความของท่านเมตตานนโทเกี่ยวกับโคลนนิ่ง ซึ่งท่านได้กล่าวในการประชุมระดมความคิดเห็นครั้งหนึ่งว่าไม่มีข้อบัญญัติห้ามในพุทธศาสนา บทความที่นำมาลงนี้เคยนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษมาก่อนที่การประชุมวิชาการ Global Conference on Buddhism, วันที่ 7 ธันวาคม 2545 ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย และท่านได้เรียบเรียงเป็นภาษาไทยให้กับ สารชมรมฯ ตามที่บรรณาธิการร้องขอ เนื่องจากบทความมีความยาวพอควร บรรณาธิการจะได้ทยอยลงซึ่งคาดว่าจะสมบูรณ์ใน 2 ฉบับ ขอให้สมาชิกติดตามอ่านต่อไป

นิมิตร มรกต
บรรณาธิการ

ประเด็นจริยธรรม



โคลนนิ่งมนุษย์ผิดจริยธรรม?

เมตตานนโท ภิกขุ

ข่าวใหญ่ในวงการแพทย์ ที่เกิดขึ้นก่อนสิ้นปี 2545 นี้คือเรื่องการคลอดของทารก Eve ซึ่งองค์การลัทธิไลเลเซียน (Raelien Sect) ซึ่งอ้างว่าเป็นศาสนาใหม่ที่มี

ความเชื่อว่ามนุษย์ต่างดาวได้ใช้วิธีการโคลนมนุษย์ชุดชุดแรกไว้ในโลกเมื่อ สองหมื่นห้าพันปีก่อนและมีความเชื่อว่าการโคลนมนุษย์เป็นวิธีการหนึ่งที่จะนำไปสู่เผ่าพันธุ์ของมนุษยชาติได้เข้าถึงความเป็นอมตะได้ในที่สุด ผู้นำลัทธินี้ได้อ้างว่าได้ทำการโคลนมนุษย์ให้แก่คู่ครองจำนวน 10 คู่ ซึ่งต่อมาครั้งหนึ่งของจำนวนนี้กำลังจะให้กำเนิดทารก ซึ่งทารกที่เกิดจากการโคลนคนแรกของโลกได้เกิดขึ้นในวันที่ 26 ธันวาคมโดยมีแม่เป็นสตรีชาวอเมริกัน และต่อมาในวันที่ 5 มกราคม ทารกคนที่สองซึ่งเกิดจากเทคนิคเดียวกันลึ้มตามองดูโลกขึ้นเป็นครั้งแรก และต่อไปในอนาคตอันใกล้นี้จะมีคุณแม่อีกหลายคนที่จะให้กำเนิดทารกที่เกิดจากการโคลน

แม้ว่าทางองค์การ Cloneaid ได้แถลงข่าวอย่างเป็นทางการถึงสองครั้งแล้วก็ตามแต่ในปัจจุบันก็ยังไม่มียุติการใดที่จะเข้ามาตรวจสอบ DNA ของทั้งมารดาและทารกทั้งสองคู่นี้ เพื่อยืนยันหรือปฏิเสธว่าทารกทั้งคู่มีกำเนิดจากเทคนิคทางการโคลนมนุษย์ดังที่องค์การ Cloneaid ได้อ้างไว้

อันที่จริงเทคนิคการโคลนเซลล์ของสิ่งมีชีวิตนั้นมีใช้ของใหม่ ได้มีการพัฒนาการโคลนเซลล์ของพืชมากกว่า 30 ปีมาแล้วและได้ใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการเกษตรอย่างกว้างขวาง ส่วนการนำเทคนิคนี้มาใช้ในสัตว์ที่มีวิวัฒนาการสูง เช่น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมนั้นเป็นข่าวใหญ่ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540 เมื่อสถาบันโรสลิน (Roslin Institute) แห่งนครเอดินเบิร์ก แคว้นสก๊อตแลนด์ได้ประกาศการโคลนแกะดอลลี่ (Dolly the Sheep) ความเป็นไปได้ของการโคลนมนุษย์ดูจะมีความเป็นไปได้จริงมากยิ่งขึ้นทุกขณะ ผลลัพธ์จากการโคลนแกะดอลลี่นี้ส่งผลให้ประเทศมหาอำนาจในยุโรป และองค์การทางศาสนาหลายแห่ง รวมทั้งองค์การสหประชาชาติได้ประณามและออกกฎหมายห้ามการนำเทคนิคนี้มาใช้ในมนุษย์อย่างเด็ดขาด ต้นเหตุสำคัญของข้อถกเถียงในเรื่องการออกกฎหมายห้ามการโคลนมนุษย์ในลักษณะนี้ มีต้นกำเนิดจากความเข้าใจในเทคนิคการโคลนเมื่อมองจากทัศนะของผู้เชี่ยวชาญสาขาต่างๆ กัน นักบวชและนักการศาสนา

เทคนิคการโคลนนิ่ง

การโคลนนิ่งนั้นคือการนำสาร DNA ที่มีรหัสพันธุกรรมได้รับการลอกแบบมาจากเซลล์หนึ่ง แทนที่ในอีกเซลล์หนึ่ง ซึ่งอาจมีต้นกำเนิด

จากเซลล์ต้นกำเนิดที่มากจากไข่ที่ถูกผสมแล้วหรือจากเซลล์ที่พัฒนาแล้วของสิ่งมีชีวิตโดยใช้กระแสไฟฟ้าหรือสารเคมีกระตุ้น ในปัจจุบันวัตถุประสงค์ของการโคลนนิ่งเซลล์ของมนุษย์นั้นมีอยู่ 2 ประการคือ การโคลนนิ่งเซลล์ตัวต้นกำเนิด (stem cell) เพื่อใช้ในการบำบัดทางการแพทย์ (therapeutic cloning) เช่น ปลูกหรือซ่อมแซมอวัยวะที่บกพร่องส่วนหนึ่งส่วนใดของร่างกาย โดยการผลิตเซลล์ต้นกำเนิดซึ่งมีรหัสพันธุกรรมตรงกับกับของผู้ป่วยแล้วนำไปปลูกในอวัยวะที่เสียหาย ส่วนอีกแบบหนึ่งคือการโคลนนิ่งเพื่อสร้างสิ่งมีชีวิตจากอีกสิ่งมีชีวิตหนึ่ง (reproductive cloning) โคลนนิ่งแบบนี้ที่ยังคงเป็นปัญหาอยู่มากกว่าควรให้กระทำหรือไม่

ปฏิกริยาตอบโต้ต่อการโคลนนิ่งมนุษย์

นับตั้งแต่การเกิดการโคลนแกะดอลลี่ได้สำเร็จ ความเป็นไปได้ที่จะเกิดการโคลนมนุษย์นั้นมีความเป็นไปได้สูงขึ้นอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีที่ใช้นั้นไม่แตกต่างกันมากนัก อีกทั้งยังไม่ต้องการเครื่องมือที่ซับซ้อนหรือการใช้งบประมาณสูง อีกทั้งกลุ่มนักวิทยาศาสตร์และนายแพทย์หัวก้าวหน้าจำนวนหนึ่งเกิดความรู้สึกท้อท้อว่าใครจะเป็นคนแรกที่ทำการโคลนมนุษย์ได้สำเร็จ

สันตะปาปาจอห์นปอลที่ 2 ได้ออกแถลงการณ์ประณามการโคลนนิ่งมนุษย์และได้ทรงเป็นผู้นำทางศาสนาโลกคนแรกที่โจมตีการโคลนนิ่งมนุษย์ตั้งแต่ต้น นอกจากนั้นแล้วประธานาธิบดี จอร์จ ดับบลิว บุก ก็ได้ปราศรัยแสดงความไม่เห็นด้วยในการโคลนนิ่งมนุษย์อีกเช่นกัน แม้กระทั่ง มาตราที่ 11 แห่ง ปฏิญญาสากลว่าด้วยการทดลองว่าด้วยรหัสพันธุกรรมของมนุษย์ขององค์การยูเนสโก (UNESCO) ได้ประกาศห้ามการโคลนนิ่งมนุษย์ด้วยเช่นกัน กระนั้นประเทศมหาอำนาจหลายประเทศรวมทั้งสหรัฐอเมริกา ก็มีได้มีการออกกฎหมายห้ามการโคลนนิ่งมนุษย์อย่างเด็ดขาดเหมือนประเทศในทวีปยุโรปอีกหลายประเทศ ผู้นำศาสนาอีกหลายศาสนาได้แสดงความไม่เห็นด้วยในเรื่องโคลนนิ่งนี้อย่างเปิดเผย ด้วยเหตุผลสำคัญคือมนุษย์ได้ล่วงละเมิดเข้าไปในดินแดนของพระเจ้าแล้ว

ผลกระทบประการแรกนับจากที่ได้มีการประกาศว่าทารก Eve เด็กหญิงคนแรกที่เกิดจากการโคลนนิ่งได้ลืมตาโลกแล้ว โดยเกิดจากการสร้างทารกจากรหัสพันธุกรรมของมารดา เพราะความจำเป็นที่ทั้งสามีของนางเป็นหมันและทั้งคู่ต้องการมีบุตรอย่างมาก สำนึกว่าดิฉันได้ออกประกาศประณามการโคลนนิ่งในครั้งนี้อีก ว่าเป็นการกระทำที่ไร้ความรับผิดชอบในชีวิตมนุษย์ เหตุผลอีกประการหนึ่งของนักวิทยาศาสตร์อีกกลุ่มหนึ่งคือการโคลนนิ่งมนุษย์นั้นยังเป็นเทคโนโลยีที่ไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะทดลองในมนุษย์ได้ ดังเช่นตัวอย่างของแกะดอลลี่ซึ่งเมื่ออายุได้เพียงห้าปีก็มีอาการป่วยซ้ำอีกเสบ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแกะตัวนี้มีอายุทางชีวภาพที่แก่กว่าแกะที่เกิดจากวิธีปฏิสนธิทางธรรมชาติกว่า 5 ปี ส่วนนักวิทยาศาสตร์กลุ่มใหญ่อีกกลุ่มยังไม่ยอมรับว่า Cloneaid โคลนทารกเหล่านี้จึงจริงตามคำกล่าวอ้างเนื่องจากไม่มีรายงานยืนยันจากแหล่งข่าวอิสระ หรือสถาบันวิจัยทางการแพทย์ที่เป็นอิสระแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นผู้รับรอง ชื่อสกุลและที่อยู่ของสามีภรรยาผู้นี้พร้อมกับทารกทาง Cloneaid ยังคงปิดเป็นความลับ

ผู้ที่มีความคิดแบบอนุรักษ์นิยมมักประณามการโคลนมนุษย์ว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากการเกิดขึ้นของชีวิตที่ผิดธรรมชาติ คือ ไม่มีการปฏิสนธิของตัวอสุจิและไข่ที่สุกแล้ว ชีวิตของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำมนั้นเป็นชีวิตที่สั้นได้ผ่านกระบวนการปฏิสนธิทั้งสิ้น การเกิดของดอลลี่และสัตว์ที่ถูกโคลนนิ่งเหล่านี้จึงเท่ากับเป็นการฝืนธรรมชาติอย่างมาก แต่หากมองอีกแง่หนึ่งความสำเร็จของเทคโนโลยีนี้ได้เปลี่ยนแปลงความเชื่อของมนุษย์ในศาสนาเทวนิยมไปอย่างมาก เพราะเท่ากับเป็นการปฏิเสธบทบาทของพระเจ้าในการบัญชาการเกิดของพระวิญญาณศักดิ์สิทธิ์ให้เข้าสู่ครรภ์มารดา เมื่อตัวอสุจิและไข่มีการปฏิสนธิ

นักวิทยาศาสตร์อีกกลุ่มหนึ่งที่สนับสนุนการโคลนนิ่งได้วิจารณ์การใช้เหตุผลนี้ว่าเป็นเหตุผลดั้งเดิมที่เคยยกขึ้นมาแล้วเมื่อยี่สิบปีก่อนของพวกเขา ครั้นเมื่อนักวิทยาศาสตร์ได้พัฒนาเทคนิคการผสมเทียมเด็กหลอดแก้วได้สำเร็จ และเทคนิคนี้ในปัจจุบันได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายในวงการแพทย์ทั่วโลก และใช้ในการแก้ไขปัญหาการมีบุตรยากของสามีภรรยา นับแสนคู่ทั่วโลกในปัจจุบัน หรือเมื่อนายแพทย์คริสเตียนเบอร์นาร์ต ชาวอัฟริกาใต้ได้ผ่าตัดเปลี่ยนหัวใจมนุษย์ได้สำเร็จ ก็พบกับคำวิจารณ์ของพวกเขา ครั้นเมื่อครั้งและสื่อมวลชนในรัสเซียในยุคสงครามเย็นเช่นกัน ดูจะเป็นธรรมชาติที่ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ทุกครั้งจะได้รับการวิจารณ์อย่างรุนแรงจากสถาบันทางสังคมหลายฝ่ายกว่าจะเป็นที่ยอมรับ

โคลนนิ่งกับหลักธรรมในพระพุทธศาสนา

เนื่องจากพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาที่เก่าแก่กว่า 2500 ปี และคัมภีร์ที่มีสาระมากมายหลายรุ่น หลายสมัย กรณีโคลนนิ่งพระพุทธศาสนานั้นมีประเด็นที่หลากหลายในการพิจารณา นับตั้งแต่การมีทัศนะในการมองโลกและสังขจรธรรมที่แตกต่างไปจากศาสนาอื่นๆ เช่น การไม่มีความเชื่อที่ว่าโลกและสรรพสิ่งเกิดจากพระเจ้าผู้สร้าง ชาวพุทธจึงไม่เห็นว่าเป็นการล่วงล้ำในเขตแดนอันศักดิ์สิทธิ์ของพระเจ้าผู้เป็นเจ้าของ หรือเห็นว่าเป็นการทำให้เกิดการกำเนิดของมนุษย์ที่ผิดธรรมชาติ และเนื่องจากที่ว่าในพระพุทธศาสนานั้น ไม่มีผู้ที่ทำหน้าที่แทนพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ ชาวพุทธมีพระธรรมวินัยทำหน้าที่เป็นศาสดาแทนพระองค์ การโคลนนิ่งแม้จะดูเป็นเรื่องใหม่แต่เนื่องจากคุณสมบัติของพระธรรมที่พระพุทธเจ้าได้อธิบายไว้แล้วนั้นเป็น “อกาลิก” คือ เป็นสิ่งที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา คือ ไม่ขึ้นกับกาลสมัย ยังคงความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา นั่นเอง

กรณีเทคโนโลยีการโคลนนิ่งและเทคนิคการผสมเทียมในหลอดแก้วนั้น แม้ดูจะเป็นเรื่องผิดธรรมชาติแต่มิได้ขัดต่อกระบวนการปัจจะยะการในพระพุทธศาสนา คือ มองเห็นว่าเป็นความต่อเนื่องของเหตุปัจจัย และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการที่มีอยู่แล้วในธรรมชาติ อันที่จริงนักวิทยาศาสตร์มิได้สร้างอะไรขึ้นมาที่พ้นจากธรรมชาติเลย เป็นแต่เพียงได้นำข้อมูลความรู้ที่ได้สะสมมาแล้วจากอดีต ของธรรมชาติแล้วมาประยุกต์โดยการกำหนดเหตุปัจจัยในขอบเขตที่ตนเองสามารถกำหนดได้ และอาศัยความสืบต่อแห่งเหตุปัจจัยเหล่านั้นยังประโยชน์ให้เกิดผลขึ้นตามประสงค์ของตน

ส่วนค่านิยมทางศีลธรรมนั้นก็เป็นกระบวนการของเหตุปัจจัยทางสังคมอีกเช่นกัน แม้นักวิทยาศาสตร์จะเห็นว่าจริยธรรมนั้นเป็นเพียงสิ่งที่มนุษย์กำหนดขึ้นในสังคม ไม่มีอยู่จริงในธรรมชาติ แต่ในมุมมองของพระพุทธศาสนา ค่านิยมทางศีลธรรมนั้นก็ยังเป็นธรรมชาติอีกส่วนหนึ่งเช่นเดียวกัน แม้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก็ยังเป็นกระบวนการทางสังคมเช่นกัน

หากมองในระดับของความเป็นเหตุเป็นปัจจัย เทคโนโลยีที่มนุษย์ทั้งหลายได้ใช้มาทั้งสิ้น ต่างไม่พ้นหลักการแห่งพระไตรลักษณ์เลย ทั้งหมดจึงอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์แห่งความไม่เที่ยง เต็มไปด้วยความทุกข์ ในตัวของมันเองและว่างเปล่าจากความเป็นตัวเป็นตน ไม่ว่าจะเรียกว่าเป็นมนุษย์หรือเป็นสัตว์ที่มีชีวิต ทั้งหมดก็สักแต่ว่าเป็นธาตุเป็นธรรมปราศจากความเป็นตัวเป็นเราเป็นเขา ไม่ควรเข้าไปยึดมั่นถือมั่น หากมองในประเด็นระดับของปรมัตถธรรมนี้ โคลนนิ่งหรือเด็กหลอดแก้วก็เป็นสักแต่ว่าเป็นกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงตามเหตุตามปัจจัยอย่างหนึ่งเท่านั้น เป็นเรื่องของชาวโลกที่ยังหนาด้วยกิเลสที่ยังเต็มไปด้วยตัณหาอุปาทานที่เข้าไปเสพอยู่ด้วยและไม่ใช่กิจที่ผู้ใฝ่ในธรรมที่นำไปสู่ความตรัสรู้พึงเข้าไปยุ่งเกี่ยว

เทคโนโลยีใดก็ตามที่ไม่เข้าใจให้ยกขึ้นต่อการบรรลุนิพพาน เข้าสู่มรรคผลนิพพานก็ถือว่าเป็นเรื่องของโลกเสียทั้งหมด และไม่เป็นประโยชน์จริง แต่หากเทคโนโลยีนั้นสามารถนำไปสร้างสรีระของพระสัมมาสัมพุทธเจ้าที่เปรียบพร้อมไปด้วยมหาปุริสลักษณะทั้ง 32 ประการพร้อมอนุพยัญชนะทั้งหลายอีก 80 แล้ว ก็น่าจะเป็นประโยชน์ ดังเช่นในเรื่องของพระอุปกุศที่บังคับพญามาร ได้แสดงรูปเปรียบของพระพุทธรองค์ให้ตนได้ดู เนื่องจากที่ไม่เคยได้เห็นพระพุทธรเจ้าเมื่อครั้งที่ยังทรงพระชนม์อยู่เลย หากโคลนนิ่งหรือวิศวกรรมพันธุศาสตร์สามารถสร้างพุทธสรีระขึ้นมาให้ครบตามคัมภีร์มหาปุริสลักษณะแล้ว ชาวพุทธแท้ที่เคร่งในคัมภีร์ทั้งหลายก็ย่อมเห็นประโยชน์และให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

ส่วนพวกที่ยึดมั่นในกฎแห่งกรรม ถือกรรมเป็นสรณะในการตีความเหตุการณ์ทุกสิ่งที่คุณพบ ก็มักจะเห็นว่าเนื่องจากกรรมอยู่เบื้องหลังการเปลี่ยนแปลงของสิ่งทั้งปวง “ใครทำดีก็ย่อมได้ดี ใครทำชั่วก็จะได้ชั่ว” และ “โลกหมุนไปได้ด้วยกรรม” รูปแบบแนวคิดเช่นนี้ทำให้ชาวพุทธเห็นว่า เทคนิคในการโคลนนิ่งนี้เป็นผลของกรรมเก่า ที่นักวิทยาศาสตร์พร้อมกับสัตว์ที่จะมาเกิดเป็นมนุษย์ได้กระทำมาแล้วแต่ปางก่อน หากมีบุญเก่ารองรับความสำเร็จของการโคลนนิ่งมนุษย์จึงเกิดขึ้น หากไม่สำเร็จก็เพราะว่า “บุญยังไม่ถึง” บ้างหรือ “ยังมีกรรมบังอยู่บ้าง” โดยหลักการของกรรมคือ “เจตนา” ซึ่งเป็นเครื่องชี้ชัดว่า “อะไรเป็นบุญ อะไรเป็นบาป” ซึ่งอาจมองเพียงว่าเจตนาของนักวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องกำหนดว่าสิ่งที่พวกเขากระทำลงไปนั้นเป็น “บุญหรือเป็นบาป” แต่ไม่ว่ากระทำอะไรลงไป ก็ต้องได้รับกรรมที่ตนเองก่อไว้วันยังค่ำ

ในพระไตรปิฎกปรากฏเรื่องกำเนิดทั้ง 4 คือ การเกิดในครรภ์ การเกิดในไข่ การเกิดในโคล (หรือของเน่าเปื่อย) และ การเกิดเป็นตัวทันทีทันใด (ปรากฏในพระไตรปิฎกหลายแห่ง เช่น สุตตันตปิฎกที่มณิกาย ปาฏิหารคค สัจจิตติสูตร ข้อ 263 เป็นต้น) ในภูมิทั้ง 3 คือ กามภพ รูปภพ และอรุภพ ซึ่งในคัมภีร์ชั้นอรรถกถาได้อธิบายไว้

มนุษย์นั้นสามารถถือกำเนิดได้ในทั้ง ๔ ลักษณะ ไม่ใช่เฉพาะเกิดในครรภ์มารดาเสียทั้งหมด หากอำนาจของแรงกรรมนั้นถึงพร้อม กำเนิดที่อุมิธรรมชาติทั้งหลาย เป็นต้นว่า การเกิดเป็นตัวเป็นตนทันทีทันใดก็สามารถเกิดขึ้นได้เช่นกัน หรือแม้กระทั่งการเกิดที่ละมวก ๆ เช่น มารดาคนเดียวคลอดลูกในครั้งเดียวได้ถึง 500 คนก็ปรากฏมาแล้ว (ปรากฏหลักฐานในคัมภีร์ไตรภูมิภคาหรือไตรภูมิพระร่วง) แม้ว่าเทคโนโลยีทางพันธุกรรมศาสตร์และโคลนนิ่งจะทำให้เกิดชีวิตมนุษย์โดยมิได้ผ่านการปฏิสนธิแต่ในทัศนะของผู้ที่เชื่อในกฎแห่งกรรม ย่อมมิใช่เป็นเรื่องผิดธรรมชาติ แต่เป็นกระบวนการทางธรรมชาติแบบหนึ่งซึ่งนักวิทยาศาสตร์ในปัจจุบันเพิ่งมาพบเข้า แต่ได้มีการกล่าวถึงไว้แล้วในคัมภีร์ของพระพุทธศาสนา!!

กลุ่มที่ยึดมั่นในกฎแห่งกรรมจึงไม่ค่อยมีความสนใจในการเปลี่ยนแปลงของโลกเท่านั้น เพราะเห็นว่า “ใครทำ ใครก็ได้” หากแรงกรรมประเภทนั้น ๆ ส่งผลก็จะทำให้เทคโนโลยีประเภทนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ หากปราศจากแรงกรรมก็เกิดขึ้นไม่ได้วันยังค่ำ หรือสรุปได้ว่า “อะไรจะเกิดมันก็ต้องเกิดขึ้นวันยังค่ำ” ตามกฎแห่งกรรม ชาวพุทธกลุ่มนี้จึงไม่ค่อยมีความสนใจ เรื่องราวทางสังคมหรือการเปลี่ยนแปลงของโลกเท่าใดนัก และย่อมไม่มีความสำนึกที่จะลุกขึ้นไปต่อต้านนักวิทยาศาสตร์ว่าสิ่งที่เขากระทำลงไปแล้วนั้นเป็นสิ่งที่ผิด และไม่ควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง เหมือนในศาสนาอื่น

กระนั้นเอง พวกที่เคร่งคัมภีร์อีกพวกหนึ่งอาจนำเรื่องการทำลายตัวอ่อนที่ถูกสร้างขึ้นมาจากกระบวนการโคลนนิ่งนี้เป็นเหตุว่าเป็นบาปเท่ากับการฆ่ามนุษย์ให้ตาย เนื่องจากที่ว่ากว่าจะได้ตัวอ่อนมนุษย์ที่สมบูรณ์และเติบโตได้จริงแล้วนั้นหมายความว่า ต้องมีไข่ที่ถูกผสมแล้ว (ซึ่งอาจถือได้ว่า มีปฐมจิตสถิตอยู่ภายใน) นั้นมีความเป็นคนโดยสมบูรณ์ และ “คนเหล่านี้” ย่อมต้องถูกทำลายไปในที่สุดเมื่อการโคลนนิ่งนั้นไม่ได้ผล

กระนั้นก็ตามนักวิทยาศาสตร์ที่รับาสี ก็สามารถเลี้ยงบาลีได้เช่นกัน โดยเฉพาะจากข้อความในพระไตรปิฎกที่พระพุทธเจ้าแสดงการเกิดขึ้นของมนุษย์ไว้ว่าต้องประกอบด้วยองค์ 3 คือ มารดา มีระดู มีการอยู่ร่วมกันของสามี-ภริยา และคนธรรพ์ปรากฏ (ปรากฏในพระไตรปิฎกหลายแห่ง เช่น สุตตันตปิฎกมัชฌิมนิกาย อัสนสาณสูตร ข้อ 628 เป็นต้น) สำหรับกรณีการโคลนนิ่งนี้ ไม่มีการอยู่ร่วมกันของหญิง-ชาย อีกทั้งแม่ผู้อุ้มท้องอาจไม่เคยเห็นเจ้าของ “รหัสพันธุกรรมต้นแบบ” เลยก็เป็นได้ หากเป็นเช่นนี้จะถือว่าตัวอ่อนที่เกิดขึ้นใหม่เหล่านี้เป็นมนุษย์ตามที่พระไตรปิฎกกำหนดไว้นั้นคงไม่ถูกต้องนัก เนื่องจากไม่มีกระบวนการของการอยู่ร่วมกันทางเพศของหญิง/ชายเกิดขึ้นเลย! (ตัวอย่างนี้ เห็นได้ชัดในกรณีของทารกคนที่สองที่องค์การ Cloneaid กล่าวว่าการเกิดจากการโคลนยีนของยีนหญิงที่มีคู่รักเป็นหญิงด้วยกัน โดยการนำยีนของหญิงสาวใส่เข้าไปในไข่ของตนเอง ในกรณีเช่นนี้ แม้ว่าหญิงที่คลอดทารกนี้ออกมาซึ่งควรจะเรียกทารกที่ตนเองอุ้มท้องและคลอดออกมาแล้วนั้นเป็นลูกของตนทางพฤติกรรมและทางกฎหมาย ซึ่งหากพิจารณาทางพันธุกรรมศาสตร์กลับมีรหัสทางพันธุกรรมเหมือนกันติดก ซึ่งเท่ากับว่าเป็นคู่แข่งที่มีกำเนิดจากไข่ใบเดียวกันจึงมีฐานะเท่ากับเป็นน้องฝาแฝด!) >>>โปรดติดตามต่อฉบับหน้า>>>

ข่าว

❖❖ **FERCIT** ให้ความร่วมมือกับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ 6 คณะ สถาบันของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประชุมเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และการใช้สัตว์ทดลองในการวิจัย วันที่ 18-19 ธันวาคม 2545 ที่ผ่านมา ณ วิทยาลัยการสาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และถือกำเนิดคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการใช้สัตว์ทดลองในการวิจัยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ❖❖



ภาพจากการประชุมเรื่อง “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และการใช้สัตว์ทดลองในการวิจัย”

จัดทำที่ : หน่วยวารสารวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
110 ถ.อินทวิโรด อ.เมือง จ.เชียงใหม่

ชมรมจริยธรรมการวิจัยในคนในประเทศไทย

คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถ.พระราม 4 เขตปทุมวัน กทม.10330

กรุณาส่ง



